

Wat wil de gebruiker?



20 februari 2002
Rosemarijn de Jong

PLATOS - kort de achtergrond

- Publiek - private samenwerking
- gericht op integratie van verkeerssimulatiemodellen
- gericht op samenhang en afstemming modelgebruik

PLATOS - projecten inzetten



Aanleiding onderzoek inventarisatie

- Behoeftte om meer inzicht te verkrijgen in de knelpunten die de gebruikers van verkeerssimulatiemodellen ondervinden;
- Meer inzicht is nodig in de wensen van de gebruikers;
- Een overzicht van deze knelpunten en wensen is van belang om de kwaliteit en de toepassingsmogelijkheden van de modellen te vergroten;
- Begin maken met het zoeken naar oplossingsrichtingen;
- Aanknopingspunten voor het inzetten van PLATOS-activiteiten.



Opzet inventarisatie

- Interviews afnemen bij verschillende modelgebruikende disciplines;
- zeven Regionale Directies van RWS;
- ook 1 provincie en 1 grote gemeente;
- beperkt aantal: het is een quick scan;
- het project is uitgevoerd door:
 - TU-Delft, RWS- AVV, RWS- ON, Goudappel Coffeng en Grontmij



Gespreksonderwerpen

- Welke onderzoeksvragen komt men tegen?
- Welke soorten modellen en waarom juist die?
- Wat is de gebruiksfrequentie?
- Wat zijn de positieve/negatieve aspecten?
- Welke knelpunten worden geconstateerd en van welke aard?
- Eventuele oplossingsrichtingen voor de genoemde knelpunten.
- Aanvullende wensen.



Onderwerpen modelonderzoek

- Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat voor onder andere de volgende onderdelen verkeersmodellen worden ingezet:
 - lange termijn visies
 - vormgeving infrastructuur / verkeersafwikkeling
 - geluidhinder
 - verkeersregelingen
 - WIU
 - benuttingstudies
 - HB-matrix voor dyn. Modellen
 - noodzaak maatregelen



Overzicht soorten modellen

- Samengevat worden de volgende modellen het meest toegepast:
- Statisch:
 - RVMK;
 - NRM;
 - Randstadmodel;
 - MMN (model midden nederland);
 - Noordvleugelmodel;
 - Genmod

Overzicht soorten modellen (2)

- Dynamisch;
 - Integration;
 - Aimsun2;
 - Fosim;
 - Flexsyt-II;
 - Paramics;

Globale bevindingen

- Gevarieerd gebruik van modellen;
- sommige RD's doen veel zelf, met name statisch, andere besteden veel uit;
- bij statische modellen vaak vaste adviseur;
- studies met dynamisch model wordt veelal uitbesteed;
- bij dynamische modellen groeit de markt en ook meer mogelijke adviseurs

Knelpunten

- Echt specifieke expertise is dun gezaaid, tijdgebrek door (te) krappe planning;
- veel gegevens uit verschillende bronnen, afstemming schaal- /detailniveaus;
- calibratie wordt steeds moeilijker: veel 'knoppen';
- verschil in presentatie en toegankelijkheid uitkomsten;
- nieuwe beleidsvragen vergen andere modellen;
- documentatie varianten/fouten/oplossingen laat te wensen over;
- gedragsparameters;
- e.v.a.

Wensen - Oplossingen

- Kennisvergroting / -verspreiding;
- update van Leidraad;
- uniformiteit nieuwe maatregelen/indicatoren;
- implementatie betere toedelingen (meer congestie, simpele statische toedelingen voldoen niet meer);
- Grensverkeer beter in beeld (Voor Groningen, Drenthe en Limburg interessant)
- 1 groot landelijk referentienetwerk?
- Kwaliteitskeurmerk?
- Koppeling statisch - dynamisch (modelstelsel)

Conclusies en aanbevelingen (1)

- Kennisbundeling ter voorkoming van kennisleemte bij de gebruiker zelf;
- Gegevenshonger m.n. voor dynamische modellen
 - standaardiseren meetgegevens
- Calibratie is lastig
 - werken in bandbreedtes ipv prognoses -> oplossend vermogen
 - koppeling statisch h - dynamisch

Conclusies en aanbevelingen (2)

- Uitwisselbaarheid moet verbeterd worden
 - ontwikkeling NRM positief
 - project modelstelsel eerste aanzet
 - leidraad modelstudies vormt tevens basis

Tenslotte

- Dit was een quick scan;
- modelontwikkeling gaat snel: enkele zaken zijn inmiddels opgepakt;
- verdieping van deze verkenning is noodzakelijk;
- meer provincies en gemeenten moeten worden betrokken.