

Een stelselmatig model?

PLATOS Colloquium
Den Bosch, 20/02/2002

Hoe PLATOS toch nog een
stap zette naar een
modelstelsel

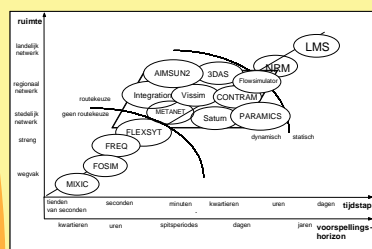
Historie van het project Definitie modelstelsel PLATOS

- ◆ Vormt basis PLATOS (1e plan uit 1997)
- ◆ Oorspronkelijke trekker: TNO-INRO
- ◆ Uiteindelijk: AVV en DHV
- ◆ Eerste startbijeenkomst 02-08-2001
- ◆ Afronding project 20-02-02
- ◆ Samenwerking: AVV, DHV, Goudappel Coffeng, Grontmij, TU Delft

Modellen OK, maar die werkelijkheid!?

- ◆ Wereld complex
- ◆ Mensen ingewikkeld
- ◆ Gedrag onbegrijpelijk
- ◆ Verplaatsingsgedrag eenvoudig?
- ◆ Onderzoek op onderdelen
- ◆ Helaas: toepassingen en evaluaties
steeds meer integraal

Bestaande modellen in kader



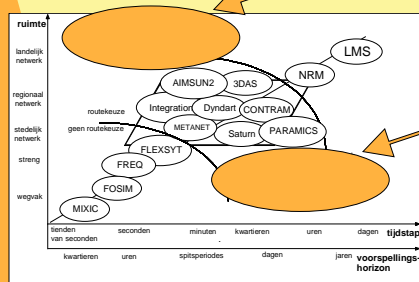
Bron: Leidraad modelstudies

Probleem: veel modellen, toch onvolledige dekking

- ◆ Er is geen model dat alle
onderzoeksgebieden dekt
- ◆ Ook alle modellen samen
beantwoorden niet alle vragen

Analyse m.b.v. functioneel kader,
opgebouwd rond verplaatsingsgedrag
en toepassingsgebieden

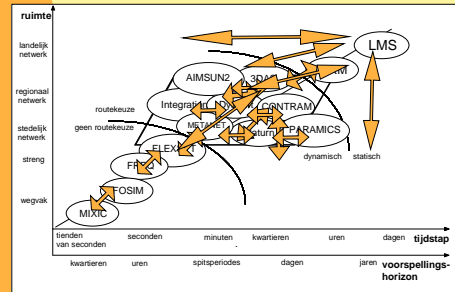
Dekking modellen niet volledig



Stelsel integreert bestaande modellen

- ◆ Vraagstukken vaak integraal
 - ◆ Gedrag complex
 - ◆ Maatregelen vormen breed scala
 - ◆ Verklaring vanuit vele details
 - ◆ Effecten zeer divers
 - ◆ Korte en lange termijn
- Geen supermodel maar integratie, dat is haalbaar, efficiënt en flexibel.

Stelsel potentieel complex



Niveaus verplaatsingsgedrag sluiten aan op tijdschaal

- ◆ Wel of geen verplaatsing
- ◆ Naar welke bestemming
- ◆ Met welke vervoerwijze(n)
- ◆ Langs welke route
- ◆ Op welk moment
- ◆ Snelheidskeuzes
- ◆ Afstand houden

Overheden elk eigen scope, gegeven ruimtelijke dimensie

V&V-beleids- instansen	VERPLAATINGSGEDRAG					
	Verkeers- afwikkeling	Route- keuze	Tijdstap- keuze	Vervoer- wijzekeuze	Bestem- mingkeuze	Verplaat- singskeuze
Rijk					algemeen beleid	
Mn.V&W				mobiliteitsbeleid		
Provincie		ruimtelijke inrichting				
Gemeente	verkeersplanning					
Wegbeheerder	wegbeheer en -onderhoud					

Studies zijn meestal breed

Omschrijving	Verplaatsingsgedrag						
	nijdrag	verkeersaf- wikkeling	route- keuze	tijdstap- keuze	vervoer- wijzekeuze	bestemming- s-keuze	verplaatsings- keuze
Evaluatie prijsbeleid			x	x		x	x
Trajectnota/MER	x	x	x	x		x	x
Ov-studie			x	x		x	x
Veiligheidsstudie	x	x	x	x		x	
Parkeerstudie	x	x	x	x		x	
Nieuwe wijk	x	x	x			x	
Rondweg	x	x	x	x		x	

Gemarkeerd: gekwantificeerd m.b.v. model

Modellenpraktijk versus functioneel kader

- ◆ Modellen worden gebruikt op niet-passend niveau:
 - ◇ niet goed nagedacht over de onderzoeksvraag,
 - ◇ data ontbreekt of heeft onvoldoende kwaliteit
 - ◇ haast van levering staat zorgvuldigheid in de weg
- ◆ Modellen worden gebruikt voor te breed scala aan vragen:
 - ◇ het gevolg van onvoldoende tijd om op meer niveaus te modelleren en daardoor aan te sluiten op de diverse vragen op sterk uiteenlopende detailniveaus.

Te veel detail of verwaarlozen

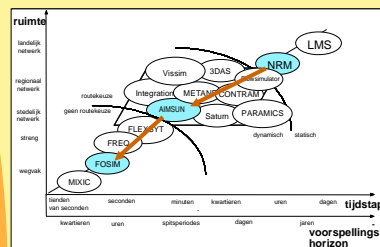
Voorbeelden van te brede toepassing model:

- ◆ Gebruik van een NRM om de afwikkeling op een knooppunt te analyseren
- ◆ Gebruik van het LMS voor de effecten van verkeersbeheersingsmaatregelen.

Mengvormen doelen modelberekening:

- ◆ Verwaarlozen multimodale effecten op lokaal niveau;
- ◆ Verwaarlozen interacties vervoerstromen/vervoerwijken;
- ◆ Verwaarlozen routekeuze buiten het studiegebied om;
- ◆ Verwaarlozen effecten verdeling over de tijd;
- ◆ Verwaarlozen verdeling over motieven op detailniveau.

Groter bereik door koppelen



Voorbeelden: aandachtspunten en aanbevelingen

◆ Statisch – dynamisch

- ◇ Constructie dynamische HB matrix en kalibratie;
- ◇ "Handwerk" beter documenteren/automatiseren;
- ◇ Definitie grootte studiegebied en keuze voor prognosejaar;
- ◇ Mismatch in verre toekomst tussen verkeersvraag en infrastructuraanbod.

◆ Macro – micro

- ◇ Realisatie relatief probleemloos;
- ◇ Voorwaarde: afspraken definitie relevante grootheden en rekenmethoden;
- ◇ Goede beschrijving van de te bestuderen situaties (verkeerscondities, geometrie van de weg etc.).

Verbetering modellenpraktijk

- ◆ Zorg voor goede probleemafbakening, ook in tijd en ruimte
- ◆ Zorg voor passend modelinstrumentarium, waar nodig bestaand uit koppeling(en)
- ◆ Maak gebruik van bestaande richtlijnen, bv:
 - ◇ Leidraad modelstudies
 - ◇ GMP-procesdocumenten ("Good Modelling Practice")

Hoe verder met modelstelsel

- 19 februari 2002: intern beraad AVV?
- Proces beschrijving;
- Database formats beschrijven;
- Bereik van model aangeven, koppelmoment aangeven en lacunes definiëren;
- Integratie GMP binnen leidraad modelstudies waarin wijze en moment van koppeling staat beschreven.

Modelstelsel: stelselmatig model of iets anders?

- ◆ Niet zozeer afgebakende set modellen met bijbehorende koppelingen
- ◆ Wel afstemmingsprocedures studiedoelen en instrumentarium
- ◆ Gebaseerd op groeiend inzicht in en ervaringen met koppelingen
- ◆ Dus wordt toch nog centraal PLATOS-doel bereikt!?



Dit was het!

- ◆ Vragen
- ◆ Opmerkingen
- ◆ Kritiek
- ◆ Discussie

◆ Bedankt voor de aandacht!