

Mobiliteit: onderzoek en beleid

Het KiM, prijsbeleid en verkeersmodellen

Utrecht
14 maart 2007
Carl Koopmans

Inhoud van de presentatie

1. Het KiM
 - Stand van zaken
2. Prijsbeleid
 - Uitwerking voorstellen Nouwen
3. Verkeersmodellen
 - Relatie met KBA
 - LMS
4. Conclusies

Deel 1: Het KiM

Het KiM; de stand van zaken

- Nu 25 mensen; verdere groei onzeker
 - Managers Arjen 't Hoen, Jan Anne Annema & Nelly Kalfs
- 80 Activiteiten in 2007
 - Drie rapporten voor de zomer
- Werkwijze
 - V&W bepaalt de vragen, KiM de antwoorden
 - Zelf onderzoek doen; alleen deelprojecten uitbesteden
- Meerdere invalshoeken:
 - Verkeerskundig
 - Economisch
 - Beleving van de burger
 - Bestuurskundig

Taakafbakening AVV-KiM

- AVV: tactisch-operationele vragen
 - Ook: verkeersmodellen (KiM denkt mee)
- KiM: strategische onderzoeken
 - Lange termijn
 - Bovenregionaal
 - Eerste fasen beleidscyclus
- Veel onderling overleg
- Regelmatig samenwerking AVV-KiM
- Prettige sfeer

Deel 2: Prijsbeleid

Hoofdpunten advies Nouwen

- Prijsbeleid naar tijd en plaats
- Minder vaste autobelastingen
- Gedecentraliseerd wegbeheer
- Geld voor investeringen niet meer uit algemene middelen maar uit opbrengsten prijsbeleid
- Versnellingsprijs

Uitwerking Nouwen: huidige issues

- Omzetting BPM naar KM prijs
- Personen en vracht: één KM tarief?
- Provinciale opcenten in MRB variabiliseren?
- Vormgeving differentiatie tijd en plaats
- Effecten op autobezit
- Versnellingsprojecten en tol

Uitwerking Nouwen: toekomstige issues

- Vormgeving wegbeheer
 - O.a. de rol van RWS vs. private partijen
 - Rijk vs. andere overheden
- Financiering van wegen
- Probleemgroepen
 - bijv. lange-afstandsforensen
- Draagvlak bij burgers
- Terugvalopties (bouwen? subsidies?)

Deel 3: Verkeersmodellen

Verkeersmodellen en KBA

- Goede KBA's vereisen modeluitkomsten als input
- Maar: modeluitkomsten zijn vaak ingewikkeld en soms contra-intuïtief
- Dit leidt tot vervelende discussies
 - Bijv. A6/A9
- ➔ Modellen zijn zeer belangrijk
- ➔ Modellen moeten klantvriendelijker worden

Het LMS

- + Integraal beeld van mobiliteitseffecten
- + Goede prognoses (ook in de toekomst?)
 - Niet transparant
 - Veel voorbereiding nodig
 - Niet dynamisch in de tijd (puntprognose)
 - Goederenvervoer exogeen
 - Investerings onderliggend wegennet onbekend
- Spanning: volledigheid vs. bruikbaarheid
- Vraag: waar zit het LMS in zijn levenscyclus?

Deel 4: Conclusies

Conclusies

- Verdere uitwerking Nouwen vereist veel onderzoek
 - Zie het programma voor vandaag
- Modellen zeer belangrijk
 - Kwaliteit van modellen (verder) verhogen
 - Onderbouwing van KBA's verbeteren
 - Omgaan met beperkingen LMS
 - Nadenken over rol LMS en andere modellen op lange termijn

→ Vandaag genoeg te bespreken