



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Rekenen met beleid

**Gebruik van verkeersmodellen
in beleidsprocessen**

Jan Francke

Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid

jan.francke@minvenw.nl

3 maart 2010





Uitdagingen

1. **Modelinstrumentarium moet integraler en transparanter worden:** nieuwe, eenvoudigere modellen en aanpassing bestaande modellen
2. **Het kwaliteitsmanagement voor modelontwikkeling en –toepassing moet beter:** vertrouwen verbeteren door second opinions, gezamenlijk kwaliteitskader of een keurmerk voor modellen
3. **Modeluitkomsten beter presenteren en gebruiken:** betere communicatie over beperkingen modeluitkomsten, geen absolute waarheden

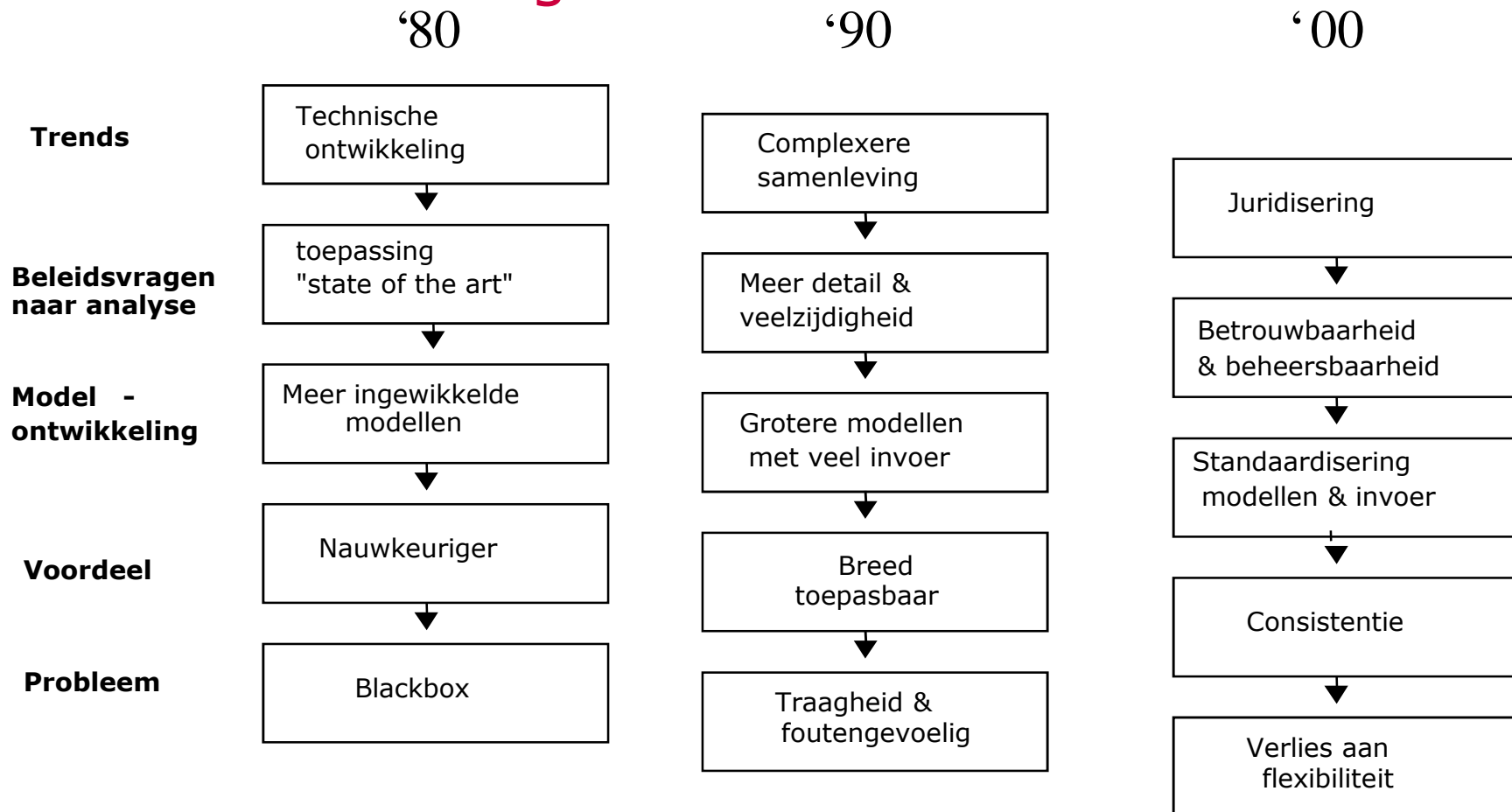


Problemen

1. De inhoudelijke kwaliteit van modellen sluit niet aan bij wat men wil.
2. De procesmatige kwaliteit van modellen sluit niet aan bij wat men wil.
3. De kwaliteit van modellen is onduidelijk en dit geeft veel onrust.
4. Het gebruik van modellen is incorrect.



Hoe is het zover gekomen ?





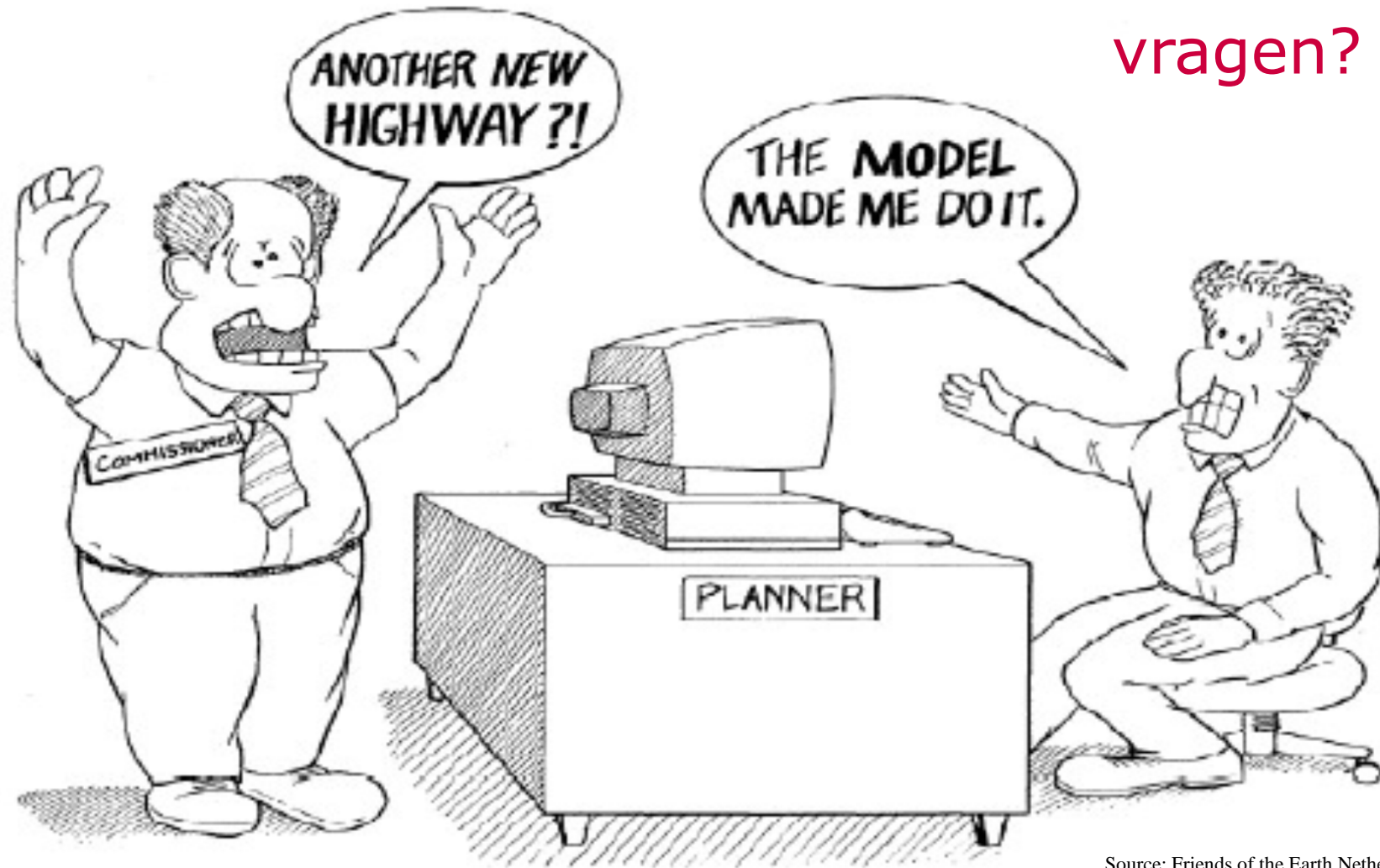
De behoefte verschilt per fase van beleidsvorming

Fase	Processen	Doelen	Behoeften
S g t i r s a c t h e -	Beleidsverkenningen Gebiedsgerichte uitwerkingen NMCA/LMCA/NoMo 1ste fase verkenningen	Begrijpen Afbakenen Trechteren Onderhandelen	Integraal Globaal Plausibel Interactief Snel Maatwerk Flexibel
O t p i e o r n a e - e l	2e fase verkenningen en planuitwerking (weg, spoor, regionaal OV, binnenvaart, zee- en luchthavens) Overig beleid (ABvM, Schoon&zuinig, etc.)	Prioriteren Programmeren Besluiten onderbouwen	Sectoraal Detail Nauwkeurig Informerend Gedegen Standardisatie Uniform



Uitdagingen

1. Modelinstrumentarium moet integraler en transparanter worden
2. Het kwaliteitsmanagement voor modelontwikkeling en -toepassing moet beter
3. Modeluitkomsten beter presenteren en gebruiken



vragen?

Source: Friends of the Earth Netherlands